

貸出用

人口問題研究所

研究資料第四五号

昭和二十四年八月一日

わが國有業人口の構造的推移について

厚生省 人口問題研究所

は し が き

本輯はわが國人口收容力に關する調査研究の一部としてわが國有業人口の推移傾向に
關する主要資料の集積と分析を試みたもので、三國技官の責任担当及び執筆になる、部
内參考資料としてひとまず、印刷に付する次第である。

昭和二十四年八月一日

人口問題研究所

内 容 目 次

| | | |
|-----|---|----|
| 第 一 | 産 業 構 造 の 進 化 | 1 |
| 第 二 | 産 業 別 人 口 の 推 移 傾 向 | 5 |
| | 一 第 一 次 産 業 (農 業) | 5 |
| | 二 第 二 次 産 業 (工 業) | 10 |
| | 三 第 三 次 産 業 | 13 |
| 第 三 | 昭 和 二 二 年 の 有 業 人 口 | 14 |
| 附 録 | 昭 和 三 〇 年 及 び 四 〇 年 に お け る 有 業 人 口 の 推 計 | 15 |

第一産業構造の進化

周知のように、コリン・フランクは産業を第一次産業（農林水産業）、第二次産業（鉱工業）、及び第三次産業（その他の産業）の三つの生産部門に分けて、天々の産業の労働人口分布をみ、これによつて産業構造を觀念し、その相対的变化による産業構造の進化をみている。そして、時間的には第一次産業が減退し、第二次産業、第三次産業が増大する傾向があるという。

いま、センサス結果（産業大分類）によつてわが國有業人口の推移を示すと第一夜の如くである。

第一夜 わが國有業人口の推移

| 年次 | 農林業 | 大産業 | 鉱業 | H業 | 商業 | 交通業 | 公務員業 | 無業 | 其の他 | 計 |
|------|--------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|--------|
| 1872 | 14,100 | 395 | 6 | 827 | 947 | 118 | 502 | 172 | 7 | 17,073 |
| 1920 | 14,286 | 536 | 427 | 5,139 | 3,662 | 952 | 1,517 | 662 | 59 | 27,261 |
| 1930 | 14,131 | 568 | 315 | 5,876 | 4,906 | 945 | 2,005 | 802 | 71 | 29,620 |
| 1940 | 13,841 | 543 | 598 | 8,132 | 4,882 | 1,364 | 2,195 | 709 | 218 | 32,483 |
| 1944 | 13,376 | 464 | 205 | 9,494 | 2,247 | 1,651 | 2,809 | 473 | 131 | 31,534 |
| 1947 | 17,102 | 710 | 667 | 7,233 | 3,168 | 1,507 | 2,398 | 100 | 444 | 33,329 |

備考 1872年、1920年、1930年、1940年の数字は、各年のセンサス結果による。

即ち、フランクのいうように、農業の減退、工業の著増傾向がみられる。

更に、第一夜から産業三大別に百分比を計算して産業構造の変化をみると、第二夜の示す如くになつて、産業構造の進化が明らかになつてきている。

第二表 産業三大別人口構成

| | 第一次 | 第二次 | 第三次 |
|------|-----|-----|-----|
| 大正 9 | 54 | 20 | 26 |
| 昭和 5 | 50 | 20 | 30 |
| " 15 | 44 | 27 | 29 |
| " 19 | 44 | 33 | 23 |
| " 22 | 53 | 24 | 23 |

第三表 有業人口の分布(百分率)

| 国 別 | 第一次産業 | 第二次産業 | 第三次産業 | |
|----------|-------|-------|-------|-------|
| 米国(1930) | 22 | 32 | 46 | 商—工—農 |
| 英国(1931) | 6 | 44 | 50 | |
| 佛国(1931) | 25 | 40 | 35 | 工—商—農 |
| 獨国(1933) | 24 | 39 | 37 | |
| 日本(1930) | 50 | 20 | 30 | 農—商—工 |

この進化の段階は場所的にもあることで簡単に、第一次産業を農、第二次産業を工、第三次産業を商とし、農、工、商の相対的な大きさにより、例えは、農が最も大きく商が最も小さいものを、農—工—商、商—工—農、工—商—農、商—農—工、農—商—工と、主眼国についてみると才三表のようである。

これによってわが国の進化の程度も窺えよう。

なお、右で産業構造の進化というのものの背後に実質所得乃至生活標準の増大上昇があるからであって、わが国について、その増大傾向を実質国民所得からみると第四表の一の如くである。

更に、産業別にみると、第四表の二の如くである。

第四表の一 実質国民所得及一人当り所得の推移

| 年次 | 所得額 | 物価指数 | 修正所得額 | 人口 | 人口一人当り所得額 |
|--------|----------------------|-------|----------------------|------------------|-----------------|
| 明治 34年 | 1,637 ^{百万円} | 96.0 | 1,695 ^{百万円} | 44 ^{百万} | 39 ^円 |
| " 35 " | 1,726 | 96.9 | 1,781 | 45 | 40 |
| " 36 " | 1,838 | 103.1 | 1,783 | 46 | 39 |
| " 37 " | 1,913 | 108.4 | 1,765 | 46 | 38 |
| " 38 " | 2,000 | 116.4 | 1,718 | 47 | 37 |
| " 39 " | 2,124 | 119.8 | 1,773 | 47 | 38 |
| " 40 " | 2,273 | 129.3 | 1,758 | 47 | 37 |
| " 41 " | 2,596 | 124.6 | 2,083 | 48 | 43 |
| " 42 " | 2,732 | 118.8 | 2,300 | 49 | 47 |
| " 43 " | 2,757 | 120.3 | 2,292 | 49 | 47 |
| " 44 " | 2,782 | 124.7 | 2,231 | 50 | 45 |
| 大正 元年 | 2,944 | 132.1 | 2,229 | 51 | 44 |
| " 2 " | 3,030 | 132.3 | 2,441 | 51 | 48 |
| " 3 " | 3,130 | 126.3 | 2,478 | 52 | 48 |
| " 4 " | 3,030 | 127.8 | 2,371 | 53 | 45 |
| " 5 " | 3,055 | 154.6 | 1,976 | 53 | 37 |
| " 6 " | 3,527 | 194.5 | 1,813 | 54 | 34 |
| " 7 " | 4,670 | 254.8 | 1,832 | 55 | 33 |
| " 8 " | 6,384 | 312.1 | 2,045 | 55 | 37 |
| " 9 " | 8,284 | 343.2 | 2,414 | 56 | 43 |
| " 10 " | 10,855 | 265.1 | 4,095 | 57 | 72 |
| " 11 " | 13,389 | 259.0 | 5,169 | 58 | 89 |
| " 12 " | 13,252 | 263.5 | 5,029 | 58 | 87 |
| " 13 " | 12,904 | 273.2 | 4,723 | 59 | 80 |
| " 14 " | 13,382 | 266.8 | 5,016 | 60 | 84 |
| 昭和 1年 | 12,428 | 236.7 | 5,251 | 61 | 86 |
| " 2 " | 11,574 | 224.7 | 5,151 | 61 | 84 |
| " 3 " | 11,179 | 226.1 | 4,944 | 62 | 80 |
| " 4 " | 11,313 | 219.8 | 5,147 | 63 | 82 |
| " 5 " | 10,636 | 181.0 | 5,876 | 64 | 92 |
| " 6 " | 8,991 | 153.0 | 5,876 | 65 | 90 |
| " 7 " | 10,849 | 161.1 | 6,734 | 66 | 102 |
| " 8 " | 12,444 | 179.5 | 6,932 | 67 | 103 |
| " 9 " | 13,082 | 177.6 | 7,366 | 68 | 108 |
| " 10 " | 14,532 | 185.9 | 7,813 | 69 | 114 |

備考 所得額は統計局「昭和10年における我国畜及国民所得額」により、物価指数は日銀調東京卸売物価新指数（明治33年10月基準）による。

第四表の二 産業別国民所得

(単位百万円)

| | 昭和5 | 昭和10 | 昭和22 | 昭和5(%) | 昭和10(%) | 昭和22(%) |
|-------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|
| 農 業 | 1,883 | 2,617 | 2,460 | 18 | 18 | 26 |
| 水産業 | 190 | 192 | 182 | 2 | 1 | 2 |
| 林 業 | 250 | 411 | 222 | 2 | 3 | 2 |
| 工 業 | 3,483 | 5,350 | 1,980 | 33 | 37 | 21 |
| 商 業 | 2,706 | 3,616 | 2,025 | 25 | 25 | 21 |
| 交通業 | 841 | 1,069 | 1,077 | 8 | 7 | 11 |
| 公務自営業 | 1,347 | 1,364 | 1,718 | 12 | 9 | 17 |
| 計 | 10,636 | 14,619 | 9,631 | 100 | 100 | 100 |
| 一人当り | 165円 | 210円 | 124円 | | | |

右に述べたような産業構造の進化は何によって生ずるか。

備考 昭和5 同10年は統計局、同22年は大蔵省調査、昭和22年は同10年価格

第五表 産業別有業者一人当り所得(昭和5年)

(A)

| | |
|-------|---------|
| 農 業 | 140 (円) |
| 林 業 | 790 |
| 水 産 業 | 600 |
| 水 産 業 | 550 |
| 林 業 | 860 |
| 水 産 業 | 570 |
| 水 産 業 | 240 |
| 水 産 業 | — |
| 水 産 業 | 360 |

(B)

| | |
|-------|---------|
| 第一次産業 | 140 (円) |
| 第二次 " | 600 |
| 第三次 " | 540 |

備考 センサスと統計局調査産業別国民所得より算出

一般に有業人口は最大の収益を求めて移動し、収益の均等化をもたらしすといはれている。そこで、わが国で収益の不均等の争突があるかをみよう。

先づ有業一人当り所得からみると第五表の如くである。

第六表 産業別賃金（昭和5年）

| | |
|---------|---------|
| 農林水産業 | 183 (円) |
| 鉱業 | 450 |
| 工業 | 400 |
| 商業(小売業) | 410 |
| 交通業 | 450 |
| 公務自由業 | 570 |
| 家事業 | 240 |

備考 農林水産業、商業(小売業)は昭和5年統計局国民所得統計資料から、鉱、工交通業は統計局労働統計表地調査から、公務自由業、家事業は有業者一人当り所得から推定す。
なお、商業は一世帯当りのもの。

第二 産業別人口の推移傾向

一、第一次産業（農業）

若くは農業生産に因する指標となる数字を掲げると第七表の示す如くである。但し、農業生産では豊凶作の動搖がはげしいから傾向がみられるに過ぎない。

明治末から大正九年当りまでは生産の急激な増大傾向がみられる。又、第八表でみるように、この期間に価値の騰貴もみられる。従って既に第七表の農家の推移から窺えるように、この期間に価値の騰貴もみられる。然し、価値騰貴は農業自体では収容力の増大によるもので、この値入は消費品の騰貴に因りてであつて、進歩とはいえない。又、こういう意味で、

嚴密には正確なものではないが、著しい不均等がみられ、特に、農業で低いことが目立つ。次に、これを賃金からみると第六表の如くである。但し、商業については小売業所得のみを、小売業者は商業有業者中約七〇%を占めてゐる。こゝでも農業と商業（小売業）において特に低いことがみられる。

なお、第二表でみられるように、農工商工団から農工商団への推移がみられるが、これは第五表(B)、第六表から、わが国産業構造の變化の傾向であることが推測される。

第八表 東京卸売物価指数(日銀編)

| 年次 | 平均 | 米 |
|-------|-------|-----|
| 明治 34 | 96.0 | 105 |
| " 35 | 96.9 | 107 |
| " 36 | 103.1 | 122 |
| " 37 | 108.4 | 112 |
| " 38 | 116.4 | 109 |
| " 39 | 119.8 | 124 |
| " 40 | 129.3 | 139 |
| " 41 | 124.6 | 126 |
| " 42 | 118.8 | 112 |
| " 43 | 120.3 | 113 |
| " 44 | 124.7 | 127 |
| 大正 1 | 132.1 | 176 |
| " 2 | 132.3 | 183 |
| " 3 | 126.3 | 137 |
| " 4 | 127.8 | 111 |
| " 5 | 154.6 | 116 |
| " 6 | 194.5 | 167 |
| " 7 | 254.8 | 276 |
| " 8 | 312.1 | 390 |
| " 9 | 343.2 | 376 |
| " 10 | 265.1 | 262 |
| " 11 | 259.0 | 297 |
| " 12 | 263.5 | 277 |
| " 13 | 273.2 | 327 |
| " 14 | 266.8 | 353 |
| 昭和 1 | 236.7 | 319 |
| " 2 | 224.7 | 298 |
| " 3 | 226.1 | 262 |
| " 4 | 219.8 | 246 |
| " 5 | 181.0 | 215 |
| " 6 | 153.0 | 156 |
| " 7 | 161.1 | 179 |
| " 8 | 178.5 | 182 |

(註) 明治 33 年 10 月基準

第七表 米生産高(農林統計)一戸当生産高

| 年次 | 米生産高 千石 | 農家戸数 千石 | 一戸当 生産高 石 |
|-------|------------|------------|-----------------|
| 明治 42 | 51,934 | 5,407 | 10 |
| " 44 | 51,713 | 5,420 | 10 |
| 大正 9 | 63,208 | 5,485 | 12 |
| " 10 | 55,180 | 5,456 | 10 |
| " 11 | 60,694 | 5,439 | 11 |
| " 12 | 55,444 | 5,440 | 10 |
| " 13 | 57,170 | 5,532 | 10 |
| " 14 | 59,704 | 5,549 | 11 |
| 昭和 1 | 55,593 | 5,562 | 10 |
| " 2 | 62,103 | 5,576 | 11 |
| " 3 | 60,303 | 5,576 | 11 |
| " 4 | 59,558 | 5,576 | 11 |
| " 5 | 66,876 | 5,600 | 12 |
| " 6 | 55,215 | 5,634 | 10 |
| " 7 | 60,390 | 5,643 | 11 |
| " 8 | 70,829 | 5,622 | 13 |
| " 9 | 51,840 | 5,617 | 9 |
| " 10 | 57,457 | 5,611 | 10 |
| " 11 | 67,340 | 5,597 | 12 |
| " 12 | 66,320 | 5,575 | 12 |
| " 13 | 65,869 | 5,519 | 12 |
| " 14 | 68,964 | 5,492 | 13 |
| " 15 | 60,874 | 5,480 | 11 |

備考 農林統計より。

(7)

第九表 米の反当收量の推移

| 年次 | 反当收量 石 |
|------------|-----------|
| 明治 12 - 16 | 1,200 |
| " 22 - 26 | 1,440 |
| " 32 - 36 | 1,488 |
| " 42 - 大2 | 1,558 |
| 大正 3 - 7 | 1,552 |
| " 8 - 10 | 1,911 |
| " 11 - 13 | 1,883 |
| " 14 - 昭2 | 1,887 |
| 昭和 3 - 5 | 1,993 |
| " 6 - 8 | 1,993 |
| " 9 - 11 | 1,844 |
| " 12 - 14 | 2,009 |

備考 農林統計表による

第十表 稲作反当勞働量の推移

| 年次 | 反当勞働 |
|---------|------|
| 明治 23 | 29 |
| " 32 | 29 |
| " 32-34 | 27 |
| " 41 | 31 |
| " 45 | 32 |
| 大正 2 | 37.7 |
| " 3 | 39.3 |
| " 4 | 41.7 |
| " 8 | 29.7 |
| " 11 | 23.3 |
| " 14 | 21.2 |
| 昭和 1 | 20.9 |
| " 2 | 20.4 |
| " 5 | 21.8 |
| " 9 | 20.6 |
| " 14 | 20.2 |

備考 近藤康男「日本農業経済論」260頁より引用

この期間にいわゆる農業の過剩人口の棄地が作られたといえよう。周知のように、わが国では前大戦後特に工業化が進んだのであるが、前大戦以後の農業人口はどうか推移したか。

先づ、生産高の増加は着しく緩慢化した（オセ表）。農林統計月報（オ三一号）の計算によると、昭和一〇年を基年として一〇年間の増加指数は $8 = 109.672 + 1.328x$ である（xは年次）。又、反当收量の推移は、第九表の示す通りで、大正大正九年以降増加傾向が緩慢化している。

即ち、これを第七表と対照してみると、大正生産の増加は反当收量の増加によることがみられる。次に、反当收量と勞働との関係はどうであるか。先づ、反当勞働人員の推移をみるに第十表の如くである。

第十一表 牛の所有頭数

| 年次 | 千頭 |
|------|-------|
| 昭和 5 | 1,498 |
| 6 | 1,512 |
| 7 | 1,529 |
| 8 | 1,550 |
| 9 | 1,615 |
| 10 | 1,684 |
| 11 | 1,771 |
| 12 | 1,826 |
| 13 | 1,894 |
| 14 | 1,967 |
| 15 | 2,064 |

農林統計による

即ち大正四年前後は反当労働人員の着増傾向がみられる。この反当労働人員の増加速度とオ九表の反当收量の増加速度を対比してみると、労働の増加速度が著しく大きいことがよみとれる。これは、この期間に労働からみた収益遞減法則が著しく作用していたことを示すものである。ところが、その後、労働は着減傾向を示している。これは要するに収益遞減法則の作用を労働の減退によって回避しているものとみてよい。ところで、労働の減退は一般に農機具の利用によつて可能であるとみられる。

そこで、農業人口の減退傾向を農機具の利用量からみると次のようである。先づ、後畜(牛)、機械の増加傾向は次の第十一表及び第十二表の示す通りである。

第十二表 農機具数の推移

| 年次 | 厩飼機 | 石油発動機 | 脱穀機 | 扱摺機 | 計 |
|------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 昭和 8 | 39 ^{千台} | 80 ^{千台} | 67 ^{千台} | 94 ^{千台} | 280 ^{千台} |
| " 17 | 145 | 317 | 357 | 180 | 999 |
| " 20 | 152 | 262 | 352 | 177 | 943 |
| " 21 | 190 | 233 | 364 | 177 | 964 |
| " 22 | 287 | 229 | 444 | 199 | 1,159 |

備考 昭和8年は農業年鑑、その他の年次は農林省の調査による

第十三表

反当稻作々業の機械化(新潟)

| 作業名 | 人力区(1) | 畜力区(2) | 機械区(3) | |
|--------|--------|--------|--------|-----------------|
| 整地 | 27時55分 | 18時25分 | 14時10分 | (3)は噴式自動耕耘機 |
| 施肥 | 22.17 | 22.17 | 22.17 | |
| 除草 | 13.15 | 13.15 | 13.15 | |
| 刈取 | 36.34 | 15.45 | 15.38 | (2)(3)は三番除草まで畜力 |
| 乾燥 | 15.30 | 14.20 | 14.20 | |
| 脱穀 | 21.50 | 21.50 | 21.50 | |
| 脱穀 | 6.20 | 6.20 | — | (3)は稲架の下にて自動脱穀 |
| 脱穀 | 12.47 | 14.20 | 3.36 | |
| 計 | 27.34 | 13.12 | 1.21 | |
| 計 | 199.02 | 139.44 | 106.27 | |
| 採算人員 | 24.9 | 17.5 | 13.3 | 一日5時間 |
| 牛馬頭数 | — | 1.00 | 0.38 | |
| 反収(石) | 3.360 | 2.835 | 3.523 | |
| 労働人員反収 | 0.134 | 0.160 | 0.261 | |

備考 新潟県農事試験場「稻作々業の機械化に関する実験成績」

従畜及び機械の利用はどの程度労働を節約せしめるか、その全国平均は不明であるが、部分的資料はある。例えば、新潟県農事試験場の調査によると、夜番一頭は手労力のみの場合に比し労働が約三〇%少なくて済み、更に機械をも併せて利用すると約半分の労働で足りるのである。その詳細は次の表十三表の示す如くである。

全国では地域によって利用度を異にするが、従畜、機械そのもの、性能は同一であるから、上の牛及び機械の増加量で石の數値を利用して労働の減退傾向を計算してみると、牛の昭和五年——一〇年間の年平均増加数は三万六千で、機械のそれは昭和一七——二二年で約三万台であるから、前者で年平均一万一千人、後者で一万余千人、計二万七千人程度の節約が可能となる。

他方、センサス結果による實際の有業者の減退は大正九年——昭和五年の期間に年平均二万二千で、昭和五年——一五年の期間では二万九千である。これは、従畜、機械の増加による労働の節約度と大体一致している。そして、当時の工業化を前提として、石の期間における有業者の減退基準とみられる。

第十四表 工業生産額の推移

| 年次 | 生産額 | 卸売物価指数 | 実生産額 |
|------|--------------------------|--------|--------------------------|
| 大正 3 | 1,355 <small>百万円</small> | 70 | 1,936 <small>百万円</small> |
| " 8 | 6,670 | 172 | 3,878 |
| " 10 | 5,513 | 146 | 3,776 |
| " 14 | 6,924 | 147 | 4,710 |
| 昭和 3 | 7,205 | 124 | 5,810 |
| " 5 | 5,963 | 100 | 5,963 |
| " 7 | 5,982 | 90 | 6,647 |
| " 9 | 9,390 | 82 | 11,451 |
| " 11 | 12,257 | 101 | 12,135 |

備考 生産額工場統計表は物価指数は日銀調査による(昭和五年を100とする)

他方において、炭業香一人当り生産高は上説の生産増加率に、更に石の有業香の減退を考慮したものと
なる。即ち、年約一三%前後のものとなる。

二、第三次産業(工業)

先づ工業生産額の推移は次の第十四表の如くである。

第十五表 取工数の推移

| 年次 | 総数 |
|------|-----------------------|
| 大正 3 | 948 <small>千人</small> |
| " 9 | 1,555 |
| " 14 | 1,808 |
| 昭和 3 | 1,736 |
| " 5 | 1,805 |
| " 7 | 1,837 |
| " 9 | 2,257 |
| " 11 | 2,646 |

備考 工場統計表による。

次に、取工数の推移をみると第十五表の如くである。

この期間に生産額も取工数も増加しているが、前香の増加が著しく大きいことがみられる。これは取工一人当り生産額の形にしてみると大表の如くになり一人当りが適増していることが明

第十七表 工業種類別生産額分布

| 工業種別 | 大正 | | 昭和 | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 12 | 14 | 3 | 6 | 9 | 11 |
| 紡 織 | 43 | 46 | 39 | 37 | 30 | 26 |
| 食 料 品 | 16 | 16 | 15 | 16 | 10 | 9 |
| 製材木製品 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 印刷製本 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 其 の 他 | 4 | 3 | 3 | 4 | 0.6 | 4 |
| 計 | 68 | 70 | 62 | 63 | 44 | 43 |
| 金 属 | 5 | 6 | 7 | 8 | 18 | 21 |
| 機 械 器 具 | 7 | 7 | 9 | 10 | 14 | 16 |
| 窯 業 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 化 学 | 11 | 11 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| ガス電気 | 2 | 2 | 3 | 0.3 | 0.3 | 0.2 |
| 計 | 32 | 30 | 38 | 37 | 66 | 57 |
| 合 計 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

第十六表 職工一人当り
実生産額

| | | |
|----|----|----------|
| 大正 | 3 | 2,040(円) |
| " | 9 | 2,500 |
| " | 14 | 2,600 |
| 昭和 | 3 | 3,000 |
| " | 5 | 3,300 |
| " | 7 | 3,670 |
| " | 9 | 5,000 |
| " | 11 | 5,000 |

第十八表 工業種類別職工の分布

| 工業種別 | 大正 | | 昭和 | | | | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 3 | 12 | 14 | 3 | 6 | 9 | 11 | |
| 紡 織 | 60 | 53 | 54 | 52 | 54 | 40 | 35 | |
| 食 料 品 | 8 | 10 | 9 | 9 | 8 | 6 | 6 | |
| 製材木製品 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 印刷及製本 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| 其他雑工業 | 7 | 4 | 4 | 3 | 5 | 6 | 6 | |
| 計 | 80 | 72 | 73 | 70 | 74 | 58 | 54 | |
| 金 属 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 10 | 11 | |
| 機 械 器 具 | 8 | 13 | 12 | 13 | 10 | 12 | 21 | |
| 窯 業 | 4 | 11 | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | |
| 化 学 | 4 | 6 | 6 | 6 | 7 | 10 | 11 | |
| ガス電気 | 0.6 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | |
| 計 | 20 | 28 | 27 | 30 | 26 | 42 | 46 | |
| 合 計 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

らかにみられる。
 ところ、工業内部の構成を重工業（金属、機械器具、窯業、化学及びガス、電気工業）と軽工業（紡織、食料品、製材、印刷製本及びその他雑工業）に類別して、その推移傾向をみると、第十七表及び第十八表の示す如くである。但し、生産額と職工の分布構成からみたものである。

第三十一表

軽工業化と重工業化期
における取工数取工一
人当り生産額増加率

大正3-昭5 昭5-11

| | | |
|--------|------|------|
| 取工数 | 7% | 4% |
| 取工一人当り | 3.4% | 8.2% |

以上でみたように工業の発展と内部の構成の変化を通して行われて
いることがみられる。
前掲第十七表及び第十八表によると、大正三年―昭和五年が軽
工業期、昭和五年以後は重工業期とみられる。
よって、この二つの期間別に取工数、取工一人当り生産額の増加率
を計算してみると大略次の第三十一表の示すようになる。

第十九表 工業種別別収益率

| 種 類 別 | 收 益 率 % | |
|---------|---------|----|
| 總 平 均 | 43 | |
| 家 内 工 業 | 55 | |
| 工 場 工 業 | 32 | |
| 軽 工 業 | 紡 織 | 19 |
| | 食 料 品 | 30 |
| | 製 材 | 27 |
| 重 工 業 | 金 属 | 25 |
| | 機 械 | 48 |
| | 化 学 | 40 |
| | 窯 業 | 64 |

備 考 統計局国民所得計算資料による

即ち、何れからみても相対的にある炭から軽工業が減退し、重工業が増大していることがみられる。
これは、収益率や賃金からみても、第十九表、第二十表でみられるように、重工業がより大きいので
ある。従って、有業者は重工業に移動し、工業生産高も増大することになる。

第二十表 工業種別一時間
当り賃金(昭和12)

| | | |
|-------|---------|----|
| 軽 工 業 | 紡 織 | 8 |
| | 食 料 品 | 13 |
| | 製 材 | 13 |
| | 印 刷 他 | 17 |
| | 其 他 均 | 10 |
| 重 工 業 | 金 属 | 10 |
| | 機 械 具 | 20 |
| | 窯 業 | 18 |
| | 化 学 | 15 |
| | ガ ス 電 気 | 13 |
| 平 均 | 23 | |
| 業 | 平 均 | 16 |
| | 總 平 均 | 13 |

三、第三次産業

第三次産業の構成の推移は、第二章でみられるように、大正九年―昭和五年には増大傾向にあり、昭和五年―昭和一五年乃至昭和一九年には減退傾向にある。産業大分類でみると判るように増大、減退ともに商業、家事業の変動によるものである。

戦前におけるわが國の商業率は諸外國に比して高く、特に昭和五年當時は高く、約一六%である。これを例えれば一九〇七年の独逸の商業（交通業を含む）率は一三%で、わが國で交通業を含めたものは約二〇%となる。

ところで、有業者一人当り所得からみると、上掲第五表及び第六表の示す如く、第三次産業は第二次産業より低い。これを産業大分類でみると第三次産業中家事業及び商業が特に低いことが判る。更に賃金からみると、商業有業者の約七〇%を占める小売業においては一世帯当り四一〇円で著しく低い。

上にのべたような意味で前大戦当時迄に増大した農業人口は前大戦後の工業化によつて急激に過剩化した。それが工業に吸収されないうえ、商業（や家事業）に集中吸収された。そのため右のように商業率は異常に高まり、有業者一人当り所得は低下した。そして、昭和五年以後工業の吸収力が高まるに従つて有業者は商業から工業へ移動した。

商業における有業者の減退は、農業におけると同様に、有業者一人当り所得乃至生活水準を高めるための減退であつて、商業におけるわが國特有の進歩の仕方といえよう。

これを國民所得の割合からみると、例えば、昭和五年の四五%が昭和一〇年には四一%になつてい

る。（第四表の二参照）

第三、昭和二十二年の有業人口

上掲第一表及び第二表によると、有業人口分布からみて昭和二十二年は大正九年のそれと類似している。昭和十五年（乃至一九一九年）に比して、第二次産業の減退、第一次産業の増増が目立つ。いまかりに農業者人口が昭和十五年から上でのべた減退傾向で二十二年迄減退するものとして計算すると農業者は二十二年より三六〇万も少ないことになる。

ところで、昭和二十二年について上掲第一表、第四表の二から、産業別に有業者一人当り所得を計算してみると第二十三表のようになる。なお比較の便宜上昭和五年のものを併せ示す。

なお、この数値の正確さにも問題であるが、例えば、鉱業中の石炭業についてみると、昭和五年に有業者一八万で出炭高三千百万吨、昭和二十二年に有業者五〇万で出炭高二千九百万吨であることが推して一応肯げよう。

次に、就業状態からみると、勞働力は約三千四百

万（總人口の四四％）で、就業者との差、失業者は約六六万である。なお、失業者の約三分の一は工業

からのものである。工業は有業者一人当り所得が低

下し農業に移動したが、なお失業者も産業中最大で

ある。

更に、就業の奥態を就業時間からみると、週三四

時間未満の短時間就業者は大約第二十三表の如くで

ある。

第二十三表 有業者一人当り所得

| 産業別 | A | |
|------|--------|--------|
| | 昭和5年 | 昭和22年 |
| 農林業 | 133(円) | 143(円) |
| 水産業 | 234 | 250 |
| 鉱業 | 791 | 333 |
| 工業 | 592 | 260 |
| 交通業 | 551 | 620 |
| 公共事業 | 890 | 714 |
| 平均 | 672 | 716 |
| | 360 | 281 |

| 業次 | B | |
|----|------|-------|
| | 昭和5年 | 昭和22年 |
| 一次 | 140 | 145 |
| 二次 | 600 | 265 |
| 三次 | 540 | 630 |

第二十三表 産業別短時間就業者
(昭22セガス)

| 種別 | (万人) |
|-----|------|
| 第一次 | 400 |
| 第二次 | 100 |
| 第三次 | 100 |
| 計 | 600 |

附 録

昭和三〇年及び四〇年における有業人口の推計

先づ、将来の總人口は、昭和三三年の出生率三四%、死亡率一%が、出生率は平均年一%宛て昭和四〇年迄低下し、死亡率は一%で、停止するものとして、昭和三〇年で約九千万、四〇年で約九千九百万見当とする。

いま、仮りに昭和三〇年に、昭和五年度の工業化を仮定して有業人口を計算してみると次のオニ十四表の如くなる。

但し、オニ一次産業では有業者一人当り所得は上記農業の増加率で昭和三二年から進み、有業者は大正九年—昭和五年の減退傾向で昭和三二年以降減退するものとする。

工業では人口当り生産額及び有業者一人当り所得はオニ一次産業のそれとの関係において、昭和五年程度になるものとする。

鉱業では昭和五年度の生産能力で四千万トンの出炭を予定する。
オニ三次産業所得は、

即ち、全体で約六百万、就業者の三〇%弱もあることが目立つが、特に、上で述べた有業者の着目と対応して、農業において多い。但し、農業では女子有業者等の増加はある。又、オニ二次産業では、昭和一五年、同一九年に比し、有業者は減少しているにも拘らず、なお比較的多い。

第二十四表 昭和30年の産業別有業者及所得

| 産業別 | 有業者 万人 | 所得 百万円 | 有業者 一人当り 円 | 有業者 の構成 |
|-----|-----------|-----------|------------------|------------|
| 第一次 | 1,736 | 2,633 | 155 | 49 |
| 第二次 | 280 | 5,304 | 680 | 22 |
| 第三次 | 1,077 | 6,463 | 600 | 29 |
| 計 | 3,620 | 14,400 | 400 | 100 |

(人口一人当り所得)

160

備考 価格は昭和10年のもの

（但し、 $\frac{45}{100}$ は昭和五年における才三次産業所得の總所得中に占めていた割合である）。となるものとして計算した。但し、産業別有業者一人当り所得は昭和五年におけると同一の關係にあるものとし。

總所得 = 第一次産業所得 + 第二次産業所得 + $\frac{45}{100}$ (第三次)

昭和四〇年については、農業では有業者一人当り所得は上記の率で速み、有業者は昭和五年——一五年の減退傾向をとるものとし工業では才二十一表の重工業化期の基準により、鉱業は昭和三〇年と同一水準とし、才三次産業では昭和三〇年と同一方法で推計した。但し、才三次産業所得の割合は昭和一〇年のそれ、四一%による。なお、産業別所得の關係は前段同様とする。

その結果は才二十五表の如くなる。

先づ、勞働力との關係をみると、昭和三〇年では勞働力は約三九六〇万人となり、就業者と約三百万の差が生ずることになるが昭和四〇年では勞働力は約四三六〇万人となり就業者との差は大幅に縮小する。但し、勞働力は、仮りに三二二年の四四%で計算せるもので、年令構成の変化を考慮すると更に増加しよう。

次に、産業構造からみると、将来かりにこの推計の程度に回復したとしても、三〇年では農業人口は上で指摘した諸点について若干進歩する事になるが、なお三二二年前におけると略々同一程度に止る。

第二十五表 昭和40年の産業別有業者及所得

| 産業別 | 有業者 | 所得 | 有業者一人当り | 有業人口数 |
|----------|---------------------|----------------------|------------------|-------|
| 才一次 | 1,733 ^{万人} | 3,570 ^{百万円} | 306 ^円 | 40 |
| 才二次 | 1,076 | 11,840 | 1,100 | 25 |
| 才三次 | 1,542 | 10,640 | 990 | 35 |
| 計 | 4,351 | 25,950 | 600 | 100 |
| (人口一人当り) | | | (263) | |

備考. 所得は昭和10年価格

昭和四〇年には、それが更に進歩する事になるが、有業人口分布
 上農業人口が、特に相対的に著しく減退する事になり、従って、
 これによって産業構造の変化を生ずる事になり、有業者一人当り
 所得、人口一人当り所得の着増となる。

(三 國 技 官)

人口問題 研究 所 既 刊 研 究 資 料 目 録

人口問題 研究 所

| 研究資料 | 題 | 発行年月 |
|------|----------------------------------|-------|
| 第一号 | 第二次育児費調査結果の概要 | 昭二一、六 |
| 第二号 | 食糧危機と産児制限 | 二一、七 |
| 第三号 | 特殊分類による女子職業別人口 | 二一、七 |
| 第四号 | 産児制限と社会主義 | 二一、九 |
| 第五号 | 公衆衛生に於ける戦後養育問題 | 二一、九 |
| 第六号 | 戦後農村人口の構成 | 二一、九 |
| 第七号 | 社会主義的人口理論の概観 | 二一、一〇 |
| 第八号 | 最近アメリカに於ける人類学的研究の動向とその概念についての簡要 | 二一、一一 |
| 第九号 | 将来（昭和三〇年）に於ける産業別人口の基準に關する研究（改訂版） | 二一、一一 |
| 第一〇号 | リウメリン研究資料 其の一 | 二一、一一 |
| 第一一号 | 戦後の農村過剩人口 | 二一、一二 |
| 第一二号 | 世界人口問題に關する概論 | 二一、一三 |
| 第一三号 | シスモンデーの人口論 | 二一、一八 |
| 第一四号 | 昭和廿五年迄の推計人口の分析 | 二一、二四 |
| 第一五号 | 我が國人口増殖力の近い将来 | 二一、二五 |
| 第一六号 | 産児制限問題概観 | 二一、二〇 |
| 第一七号 | 産児制限の基礎理論 | 二一、二六 |

| | | | |
|------|----------------------|--------------|-----|
| 第一八号 | 過剩人口論の史的展望 其の二 | リユーメリンの過剩人口論 | 昭三三 |
| 第一九号 | パーバラ ワード植民地バランスシート論 | | 二二 |
| 第二〇号 | 年令別子女扶養費に就いて | | 一〇 |
| 第二一号 | 第三次育児費調査結果の概報 | | 二二 |
| 第二二号 | アメリカ人口問題資料 其の一 | | 二二 |
| 第二三号 | アメリカ人口問題資料 其の二 | | 二三 |
| 第二四号 | 国家資源調査局人口問題委員会報告 | | 二二 |
| 第二五号 | アメリカ人口問題資料 其の三 | | 二三 |
| 第二六号 | " 其の四 | | 二三 |
| 第二七号 | " 其の五 | | 二三 |
| 第二八号 | " 其の六 | | 二三 |
| 第二九号 | リスト生産力の理論における人口思想 | | 二二 |
| 第三〇号 | フエアチャイルドの移民無効論について | | 二二 |
| 第三一号 | 移民問題参考資料其の一 | | 二二 |
| 第三二号 | ワードの日本移民不必論について | | 二二 |
| 第三三号 | 移民問題参考資料其の二 | | 二二 |
| 第三四号 | 日本人の熱帯移住適性に関する資料 (一) | | 二二 |
| 第三五号 | 移民問題参考資料其の三 | | 二二 |

| | | | |
|------|---|-------------|---|
| 第三二号 | 子の教別子女扶養費について | 昭 二 三 | 五 |
| 第三三号 | 第三次育児見費調査結果に関する研究その二 人口統計における幾何学的表現法について | 二 三 | 七 |
| 第三四号 | 佐賀県千歳、玉島村における農村人口収容力調査中間報告 | 二 三 | 八 |
| 第三五号 | 戦時中における児童の発育状態に関する調査 (一) | 二 三 | 〇 |
| 第三六号 | 最近の人口に関する資料 | 二 三 | 三 |
| 第三七号 | 佐賀県千歳村の農村人口に関する若干の分析、農村人口収容力調査中間報告 | 二 三 | 二 |
| 第三八号 | 産制及び移住問題を中心とするタムソン博士の発言とその反響 | 二 三 | 三 |
| 第三九号 | 諸外国における産制制限の普及状況 | 二 三 | 六 |
| 第四〇号 | 受胎調節及び堕胎に関する各国の態度並に施設の概要 | 二 三 | 七 |
| 第四一号 | 日本農業の最適人口試算に関する一資料 | 二 三 | 七 |
| 第四二号 | 農村人口収容力調査結果表 | 二 三 | 七 |
| 第四三号 | 産制制限問題の人口政策的考察 | 二 三 | 七 |
| 第四四号 | 妊娠中絶(墮胎死流産)の割合に関する資料 | 二 三 | 七 |
| 第四五号 | わが國有業人口の構造的推移について | 二 三 | 八 |