

昭和十五年全國麥作付段別及豫想收穫高調

農林省の調査になる昭和十五年北海道麥作付段別及

昭和十五年全國麥作付段別及豫想收穫高

作付段別	豫想收穫高	増		減 (△は減)	
		前年作付段別に比し	前年實收高に比し	前五年年平均實收高に比し	同上割合
大 麥	三、四、六、五三	△九、七、五五	△七、五、〇九	△九、九、五八	〇・〇三三
大 麥	三、四、六、五三	七、〇、一、〇四〇	△七、五、〇九	△九、九、五八	〇・〇三三
大 麥	三、四、六、五三	七、〇、一、〇四〇	△七、五、〇九	△九、九、五八	〇・〇三三
小 麥	四、九、五、四六	六、一、四、〇八三	△七、四、九	△五、八、九、七三	〇・〇八八
小 麥	四、九、五、四六	六、一、四、〇八三	△七、四、九	△五、八、九、七三	〇・〇八八
小 麥	四、九、五、四六	六、一、四、〇八三	△七、四、九	△五、八、九、七三	〇・〇八八

(備考) 麥豫想收穫高の調査時期は北海道は七月一日現在、東北六縣、新潟及長野は六月十日現在、茨城以下三府三十五縣は五月二十日現在の三割とす

大阪市社會部の同市貸家狀況調査

事變下の大工業都市大阪の住宅問題は人口問題上も

で住宅難の現状を如實に物語つてゐる。

忽諾にし難い問題の一つだが、昭和五年以降最近十年間の同市の人口、世帯數、住宅數等の集計は次の如く

年	人口	世帯數	住宅數	空家數	世帯數百に對する住宅數	住宅數百に對する空家數
昭和五年	二、四、五、三、五七三	五、四、一、〇、三三	五、〇、九、八、七四	二、六、九、六三	九四・二四	五・二九
〃 六年	二、五、一、九、五〇〇	五、五、六、一、〇〇	五、一、七、一、六二	三、〇、六、五	九二・九八	五・九三
〃 七年	二、五、八、六、三〇〇	五、七、一、〇、〇〇	五、二、九、六、三七	二、八、六、五五	九二・七四	五・四一
〃 八年	二、六、五、四、〇〇〇	五、八、五、六、〇〇	五、四、二、〇、六二	二、八、〇、八八	九二・五七	五・一八
〃 九年	二、七、二、三、七〇〇	六、〇、二、六、〇〇	五、五、一、八、八七	二、三、九、四六	九一・五八	四・三四
〃 十年	二、九、八、九、八七四	六、三、〇、一、三三	五、六、三、三、五八	一、九、五、二三	八九・三九	三・四七
〃 十一年	三、一、〇、一、九〇〇	六、五、三、九、〇〇	五、八、二、二、八九	一、八、九、八六	八九・〇五	三・二六
〃 十二年	三、二、二、三、〇〇〇	六、七、七、八、〇〇	五、九、八、三、四一	一、八、六、七八	八八・二八	三・二二
〃 十三年	三、三、三、一、二〇〇	七、〇、〇、一、〇〇	六、一、〇、五、九九	一、八、八、〇二	八七・二一	三・〇八
〃 十四年	三、三、九、四、二〇〇	七、一、五、五、〇〇	六、二、三、四、四六	六、七、四、三	八六・九九	一・〇八

(備考) 一、人口及世帯數は毎年十月一日現在、住宅數及空家數は毎年十二月末日現在
二、本表は大阪市統計書に依る

なほ同市社會部が同市内所在の延坪三十五坪未満の木造貸家六、七五〇戸(各區より普通住宅三〇〇戸、店舗住宅又は作業場住宅一五〇戸づつ)を選び昭和十五年一月一日現在を以て實施せる貸家調査は大阪市社會部報告第二五一號「本市に於ける貸家の狀況」として發表されたが、之によると右調査貸家の一戸當平均敷地面積一・四三坪、空地面積一・五九坪、空地の敷地に對する割合一三・九一%、型式は四戸建のもの最も多く、一戸當平均建坪は平家建六・九七坪、二階建一〇・五〇坪、室數平家建二・三〇室、二階建四・二五室、疊數一六・二六疊、家賃は二四・五八圓で延坪當一・六六圓疊一疊當一・五一圓となつてをり、昨昭和十四年十月十八日の地代家賃統制令の公布以前に於ける家賃の變動狀況を見るに、昭和十四年九月一日現在の家賃を前年昭和十三年八月四日當時と比較せる結果は値上げせるもの三九件、値下げせるもの一九件、また同法公布後の昭和十四年十一月一日現在を同年九月一日當時と比較せる結果は値上げせるもの五件、値下げせるもの一件(その内統制令により舊に復せるもの七件)となつてゐる。

なほ右調査貸家の家主一、九四四人の内貸家新築の意志を有せざるもの一、八六三人が其の理由として擧ぐる所を百分比を以て示せば次の如くである。

建築材料入手困難の爲 二〇・〇八
敷地無き爲 五・〇五
資金不足の爲 一七・五五
採算取れざる爲 六・三九
材料高き爲 二六・五二
家賃統制の爲 二〇・〇四

建築統制の爲
 時節柄見合せる
 管理困難の爲
 業務の都合に依り
 家事の都合により
 別に理由なし
 その他
 不詳

〇・二一
 二・九五
 一・五六
 一・〇四
 三・九七
 六・四九
 〇・二一
 五・五八

一九三九年ソ聯邦の國勢調査

ソ聯邦國家計畫委員會國民經濟中央統計局が政府の決定により一九三九年一月十七日現在を以て施行せる全聯邦國勢調査(極北部の數區を除く)の結果は之を既往一九二六年十二月十七日現在の調査結果と對比して社會主義下の人口動態の研究資料として興味深いものであるが、その主要數字を示せば以下の如く、十二年間の人口増加大約二千三百五十萬、一五・九%年平均一・二三%、約七百萬に及ぶ女子人口の超過(一九二六年には女子四百九十萬の超過)、都市人口の總數に對する比率の壓倒的發展等注目し値ひする種々の事實を見せてゐる。(外務省調査部稿「ソ聯邦人口調査資料(一)」参照)

一九三九年男女別人口

(茲に一九二六年=100とする指數)

年	男	女	計
一九三九年一月十七日現在	八、六四九、八八一、八〇三、〇五二	七、〇四七、一六六、〇〇〇	一五、六九六、九一八、八〇三、〇五二
一九二六年二月十七日現在	七、〇四三、三三三	七、五九四、五五三	一四、六三七、八八六

一九二六年=100とする指數

二五〇 二六九 二五九

都市及農村別人口

(括弧内は全人口に對する百分比)

年	都市人口	農村人口
一九三九年一月十七日現在	五、九〇九、〇八三、八八〇	二、四五七、七七八、七〇七
一九二六年二月十七日現在	二、三三三、二四二、七九〇	三、〇七三、〇二二、〇二二

主要都市人口(番號は人口數順位)

都市名	一九三九年	一九二六年
(1) モスクワ	四、三七〇、一八〇	二、〇三九
(2) レニングラード	三、九一七、四〇〇	一、八八八
(3) キエフ	八、四六三、三三三	一、六四八
(4) ハリコフ	八、三三三、三三三	一、九七七
(5) バクー	八、〇九三、四七七	一、六五五
(6) ゴリキー	六、四四一、二六六	二、八九七
(7) オデッサ	六、〇四三、三三三	一、四三六
(30) イルクーツク	二、四三三、三六〇	三、三三一
(37) ウラヂウオストツク	二、〇六四、三三三	一、九三三
(40) ハバロフスク	一、九三三、三三三	三、六三二
(49) ニコラエフ	一、七六一、〇八八	一、五九三
(80) チタ	一、〇三三、五五五	一、五六七
(120) コムソモリスク	七〇七、四六六	—
(155) ブラゴエーシチェンスク	五八七、六六一	—

尚、右一九三九年國勢調査結果に關し同年六月二日ブラウダ紙所載エヌ・ウオズネセンスキーの所説の大意を掲ぐれば次の如くである。

本調査は現在人口と現住人口との兩方に互つて行はれたが、現住人口數の現在人口數に對する差違が僅かに〇・〇六%に過ぎないことは其の統計的正確さを物語るに足るものである。

一九二六年末より一九三九年初頭に互るソ聯邦の増加速度一五・九%は、同期間の歐洲諸國、米國及び日本の人口増加速度一〇・四%に對し一倍半の數値を示してゐる。

その理由はこの間ソ聯邦は強大工業國となり兼ねて又社會主義的大農業國となつたからで、一九三八年の國民所得(一〇五〇億留)は一九二六年の四・八倍に増大してをり、この間に於ける國民の社會的構成上の變化も亦著しい。ソヴェト社會が尙ほ社會主義的社會となるに到らなかつたと考へられる一九二八年の社會的構成を一九三七年の其れと對照すると次の如くで、

労働者及勤務者	一九二八年	一九三七年
コルホーズ農民(組合化する手工業者を含む)	一七三%	三四・七%
自作農民及組合化する手工業者	二・九	五五・三
資本主義的分子(ネツプマン及富農)	七・七	五・六
其他の住民(學生、軍人、年金生活者)	四・五	—
尚、この間の總人口の増加比率は一六%、國民所得に於ては三八〇%の増である。	二・四	四・二

また一九三八年ソ聯邦の工業總生産高(一〇六〇億留)は一九二六年の六・七倍であり、金屬加工工業は(一九三九年三二四・六億留)は同期間中二・七倍に増大してゐる。都市人口の増加(一九二六年一七・九%、一九三九年三二・八%)は之に基くもので、工業、建設、