

のマイクロレベルの研究と micro-demographic process の研究一、(3) 人口学的行動の影響、(4) 人口政策—人口プロセスの修正、人口の望ましいコース、以上の報告にもとづいて討論が行なわれた。

4. 筆者自身のコメントとして次のような報告を行なった。(1) Faucett が行なっている“子供に対する態度調査”のような比較研究をセンターを中心としてアジア諸国の間において行なうこと、(2) このばあい西欧文化、特にアメリカ—ハワイやカリフォルニアのようなアジア文化が緊密に混合している地域—をふくめること、(3) ODAの活動と調整、協力すること、(4) 特定の研究題目についての共同比較研究を行なうために、アジアの特定の人口研究機関あるいは特定の専門家と密接な接触を維持すること、等である。

(黒田 俊夫記)

国際連合人口委員会第2回特別会期

1. United Nations Population Commission Second Special Session が1973年3月19~30日までニューヨークの国連本部で開催され、日本代表として黒田がこれに参加した。

2. 参加者は27カ国代表および8カ国の observer、その他国連事務局、国連関係機関の代表等である。議長には新しくルーマニア代表の Mrs. V. Russ (厚生次官)、副議長の1人にタイ代表の Visid Prachuabmoh が新任された。前回まで議長であった印度代表の A. Chandra Sekhar および副議長の1人であったチェコの V. Wynnyczuk が、それぞれ国の任期が満了となったため (1972年12月31日) である。Rapporteur は従来どおり、デンマーク代表の M. Boserup (コペンハーゲン大学経済研究所部長) が務めることとなった。代表団の中で若干注目すべき点をのべておこう。最も大きい代表団は従来と同じくアメリカであって、W. Draper, Jr. を代表とし、代表代理に国務省人口問題の特別補佐官の P. P. Claxton, Jr., 顧問に AID の L. Emerson, 国務省国際機関局の J. B. Marshall, アメリカ代表部の経済社会問題顧問の S. K. Mousky, 人口危機委員会の秘書 Mrs. P. T. Piotrow の総勢6名であった。ソ連代表には前回までの V. E. Ovsienks 教授に代って、昨年まで国連人口部に勤務していた若手の A. Isupov (Chief, Census Department, Central Statistical Office) があらわれた。フランス代表は人口委員会発足以来終始つとめている A. Sauvy で、代表代理には J. Bourgeois-Pichat (Chairman, Committee for International Co-ordination of National Research in Demography) が出席した。アジア代表には新しくトルコ (代表は H. Cillov, Director, Institute of Statistics, University of Istanbul) とタイが加わり、インドネシア、イラン、フィリピン、日本の6カ国となった。トルコ代表は除き、その他の5カ国の代表はすべて旧知の人々であったことは、アジアの見解をまとめる上において非常に好都合であった。

Philippines: Miss M. Concepcion, Dean, Population Institute, University of the Philippines

Thailand: Mr. V. Prachuabmoh, Director, Institute of Population Studies, Chulalongkorn University

Indonesia: Mrs. R. Sardjono, Secretary-General, Ministry of Social Affairs

Iran: Mr. D. Behnam, Professor of Sociology, University of Teheran

参加国はアフリカ7国 (Egypt, Gabon, Ghana, Morocco, Niger, Rwanda, Tunisia), ラテンアメリカ5国 (Barbados, Brazil, Costa Rica, Haiti, Peru), アジア6国, アメリカ1国 (U.S.A.), ヨーロッパ8国 (Denmark, France, Netherlands, Romania, Sweden, U. S. S. R., U. K., Ukraine) で合計27カ国である。

3. 新事務局の編成と特徴

世界人口会議事務総長に任命された Antonio Carrillo Flores と人口部長に任命された Léon Tabah が始めて出席した人口委員会である。前者はメキシコの大蔵大臣、外務大臣を歴任した政治家であり、後者はフランス人口問題研究所の研究部長で、長くサンチアゴの国連人口研究訓練センターに勤務した人物でスペイン語が得意のフランス人である。

今までの人口委員会が英語中心であったのに対し、世界人口会議事務総長のフランス語、人口部長のフランス語に加えて、議長の Mrs. Russ はフランス語である。いわば、アングロサクソンからラテンへの転換である。ここに1つの問題があった。それはアジアに対する理解不足という点である。会議中、アジア人口会議の成果に対する留意の必要性やアジアに対する事務局側の接触の必要性について、わが方から発言したのに対し、アジア各国代表やアメリカ代表の賛成意見の表明等によって、事務局側も理解を深めるに至ったと思われる。

4. 議 事

アメリカ代表から議事の修正案が提出され可決された。

1. Election of officers
2. Adoption of the agenda
3. Preparations for the World Population Conference, 1974
 - (a) General remarks
 - (b) Site of the Conference
 - (c) Costs of conference
 - (d) Organization of the conference
 - Agenda
 - Responsibilities of plenary, committees, etc.
 - Relationship of Symposia, Study-WPPA
 - Rules of procedure
 - (e) Documents for the conference
 - Symposia papers
 - Background papers
 - Added papers
 - Specialists papers
 - (f) The symposia-purposes, leadership, preparations, attendance, structure
 - Population and Development
 - Population, Resources and Environment
 - Population and the Family
 - Population and Human Rights
 - (g) *Study and World Population Plan of Action*
 - (h) Role of specialized agencies for the conference
 - (i) Role of regional commission for the conference.
 - (j) Consideration of results of regional population conference
 - (k) Participation of NGOs (tribune-forum)
4. Arrangements for the World Population Year, 1974
 - (a) Activities related to WPY
 - (b) Role of specialized agencies and regional commissions for the year
 - (c) Major activities
 - African Census Survey
 - World Fertility Survey
 - ECA micro- and macro-economic population studies
 - (d) Participation of NGOs
5. Activities related to the World Population Year, 1974

6. Other matters

(a) Demographic publications of the United Nations

7. Adoption of the report

5. 所 感

今回の第2回特別会期における所感ならびにわが方の発言の一端についてのべてみると次のごとくである。

(1) 1974年の世界人口会議の開催地をどこにするかはかなり delicate な問題で 迂余曲折があったが、最終日の前日(29日)、ルーマニア代表から正式に立候補の表明が行なわれた。会議の当初コスタリカが立候補を発言し、ブラジルが強い賛成意見を表明したが、U. K. やスウェーデン代表の慎重な考慮を要するとの発言があったりして、遂に撤回した。そのあと U. K. の会議開催地についての決議案をデンマーク、ガーナ、フィリピン、タイ およびわが方が共同支持する形で提案され可決された。これに対応して、ルーマニアが最後に立候補した。これに対し、委員会はほぼ同意したが、後に5月の経済社会理事会で最終的に決定された。

(2) ブラジルは前回の Lyra Madeira 教授に代わって、代表部の外交官が出席したが、委員会の一般的見解に対し終始強硬な反対論を展開していたことが注目された。

(3) 世界人口会議における議事運営のありかたについては、1973年6月ストックホルムで開催された国連人間環境会議と同じ方式(委員会において勧告案の採決を行ない、総会で承認する)になる可能性があるが、人口会議の特殊性を考慮し、第17回人口委員会で具体的に検討することとなった。しかし、この点は特に重大であるため、わが方の方針を検討しておく必要がある。

(4) WPPA の重要な input としての4個のシンポジウムについては、2個のシンポジウムに統合すべきであるとのブラジルの意見があったが、予定通り4個のシンポジウム開催に決定した。しかし、この4個のシンポジウムは人口と開発、人口・資源と環境、人口と家族、人口と人権というように極めて広汎にわたっているため本筋から離れないように慎重に考慮する必要があることにつき、わが方は次のような statement を行なった(3月21日午前のセッション、Agenda 3 (f) the symposia について)。

I wish to comment very briefly on the provisional agenda of the four symposia to be held before the WPC.

It seems to me, first of all, that the symposia will be of very broad scope in view of the nature of the provisional agenda, making it rather difficult to distinguish main issue from others.

In this respect, I would like to say that there should be careful consideration so that the focus of the symposia will not be dissipated, taking into account the fact that final objective of the World Population Conference is the adoption of WPPA. The point is how to secure the why in which the result and conclusions of the symposia will contribute more effectively to working out WPPA. In my view the provisional agenda of the symposia should be prepared in the light of the need for a population-oriented approach to the whole question.

My second comment concerning the symposium on Population, Resources and Environment. Item 4 of the provisional agenda of this symposium, namely population settlement, seems to be of particular importance. This is because, in the first place, while the Stockholm Conference had dealt with this question in its subject area I, the consideration of the problem from the point of view of population has been entirely left to the WPC. Secondly, the phenomenon of population concentration in the cities is becoming one of the most serious problems all over the world, and thirdly, I wish to mention the request made in this regard at the Second Asian Population Conference to the effect that assessment should be made to obtain a clear picture of the rising issues in the context of the increasing deterioration of the human environment

in relation to the rapidly increasing population.

For these reasons, it seems to be extremely important to clarify in this symposium the relationship between the human environment and population, taking into full account the recommendations and resolutions of the Stockholm Conference and the Second Asian Population Conference.

以上の statement 中でのアジア人口会議の成果の重要性の指摘に対しては、インドネシア代表、フィリピン代表ならびにアメリカ代表、スウェーデン代表が続いて強力に支持する発言を行なってくれた。この会議の少なくとも当初におけるラテン一色の雰囲気に対し、アジアの重さを特に事務当局に印象づける効果があった。

(6) WPPA に対する重要な input としての各国政府の見解は、“Second Inquiry on Population Growth and Development” (Country Statement として共用) に必ずしも反映されがたいことについて、わが方は次のように注意を喚起する statement を行なった。

Government Opinions As An Input to The Study of WPPA

Secretary General of the Conference frequently emphasized basic importance of governmental opinion as an input to WPPA, and consequently, necessity of consulting with as many governments as possible. My delegation fully agree with his view, particularly because replies to the Second Inquiry on Population Growth and Development among Governments or Country Statements are designed to deal with broad items within a very limited space, namely 5,000 words. Consequently, government policies or views on population problems might not be sufficiently reflected, regardless of their importance, in their replies to the Second Inquiry. Much more detailed information on governmental attitude toward population problems could be obtained through direct consultation with governments, and in particular, it should not be overlooked that some countries will be able to give detailed information of great interests on particular aspects of population problems with which they are currently concerned more deeply, but can not be given in detail in their Replies to the Second Inquiry because of limited space.

(6) 最初の draft World Population Plan of Action は第17回人口委員会(本年10月下旬から11月初旬)に事務局側から提出される。6月のカイロの“人口と開発”シンポジウム、8月のハワイの“人口と家族”シンポジウム、9月ストックホルムの“人口、資源と環境”シンポジウムの結論ならびに7月の Advisory Committee of Experts on the World Population Plan of Action (“Advisory Committee of Experts on Global Population Strategy” が1972年8月の第1回 special session で改名された。その際国連事務総長がその専門家委員会の援助をえて行なう “Study on global population strategy” も “Study on population problems, policies and priorities: technical background to the World Population Plan of Action” と改名された)の討議結果等を基礎とした第1次草案が第17回人口委員会に提出される。以上の国連側の活動を考慮に入れながら、わが政府の対処方針の準備を進めていく必要がある。

(黒田俊夫記)

1971年世界(主要地域)人口

国際連合統計局 (Statistical Office of the United Nations) は、1973年2月13日、『世界人口年鑑 (Demographic Yearbook)』の1971年版を発表した。今回刊行された年鑑は、1948年の第1集から数えて第23集めに当たる。この人口年鑑は毎回、トピック主義の編集が行なわれ、今回は「センサス人口統計 I (Population Census Statistics I)」特集となっており、このトピックが取り上げられたのは1962年版に次