

## 1. 全般的コメント

- 日本の医療提供体制に関して、医療機関の機能分化や「選択と集中」が重要な政策課題となっている今日、医療機関の休廃止が地域医療に与える影響を実証的に検討した本論文は、10年間に及ぶパネルデータ構築に基づく大変な労作であるとともに、政策的な価値が高い研究であり、全体として評価できる。
- 一方、本論文で分析対象としている「廃止・休止病院」は、もともと地域医療における必要性が小さくなって、「ジリ貧」となり、「自然死」に至った病院が多いものと思われる。その場合は地域医療への影響は比較的小さく、十分当該地域で吸収可能（「あってもなくてもいい病院」だった？）ということになる。問題となるのは、P11にも記されているような本当に地域医療にとって **shock** となるような事例であるが、①そもそもそんな事例が本当にあるのか、②あったとしたら、そうした事例を除いた「自然死」事例の影響度はさらに小さくなるのではないか、といった問題が、今後の課題として残るのではないか。
- 方法論としては、こうした厳密な統計的分析の意義を認める一方で、政策論的な観点からは、P7の注15にも示唆されているような「事例研究」によるアプローチも有用であろう。いくつかの「典型」的な事例について、医療機関の休廃止が地域医療に及ぼす影響の推移を定量的に示すことができれば、政策形成に当たって参考となるものと思われる。

## 2. 個別コメント

- P3下から3行目：「設備投資の過大等が倒産の要因として指摘されてきた」  
→米国などの研究では、むしろ「過小投資」が **hospital closures** の原因として挙げられていることとの対比をどう考えるか。  
たとえば、Cleverly(1993), *More Efficient Hospitals are Closing*, *Healthcare Financial Management* 47: 82-85 等をご参照

- P4 他:「隣接病院」という用語法は日本語としてはいささか奇異であるが、一般的な用法か？  
(英語では adjacent?)
- P4 下から8行目:「なんらかのウェイト  $w_{ij}$  をつけて、・・・通常的手法となっている」  
→相互依存関係をこのように線形方程式で表わすことは適切か？
- P4 下から3行目:「同一の二次医療圏内にある病院を「隣接」と定義し」  
→急性期医療に関しては、現在の二次医療圏では狭すぎる可能性があるのではないか
- P6 上から1行目:「コントロール変数」  
→4つの要因の他に、地域における医療の「補完的機能」が考えられるのではないか。具体的には、診療所がプライマリケア提供施設あるいは在宅医療提供施設として(在宅療養支援診療所等)病院外来を補完している効果をどう考えるか
- P6 上から8行目:「地域の介護資源」  
→介護老人福祉施設、介護老人保健施設だけを「介護資源」としていることは、やや恣意的ではないか
- ・介護療養病床の扱い(①で「競合要因」の中に「療養病床」として一括して組み込んでいるが、これは適切だろうか。むしろ「介護保険3施設」の一部なのではないか)
  - ・訪問看護ステーション等「在宅」系サービスの扱いが欠けている
- P6 上から11行目:「地域の特性」  
→高齢者医療への影響という意味では、高齢化率は「地域の特性」と言えるであろうが、休廃止した病院が救急医療等を担っている場合には、むしろ乳幼児、小児の比率等が重要な「地域の特性」たりうるのではないか
- P6 上から12行目:「自院の人的資源」  
→なぜ、「人的資源」に限定したのか? P3(本文及び注2等)の問題意識から考えれば、CT、MRI等の「資本」の影響も考慮すべきではないか。また、「一般病床」の多様性、heterogeneityを踏まえれば、「自院」の性格、機能も類型化する必要があるのではないか(DPC適用の有無、回復期リハ病床、亜急性期病床の有無等々)

○P1 2上から6～9行目：「7対1看護の評価」

→いささか記述の底が浅く、「医療マスコミ」的レベルの記述となっている。伝統的に極端に労働節約的な医療提供体制をとってきた日本において、急性期医療に人的資源を集中投入しなければならないことは「必然」であり、「7対1看護」の「失敗」ないしは「混乱」の主因が何であったのかについては、(書くのなら)きちんと書くべきであろう。ちなみに、評者は、本件に関する中医協の建議は、中医協が自らの権威の低下を認めた象徴的な「事件」であったと考えている(中医協自身が決定した診療報酬が引き起こした問題を、診療報酬改定という自らが有する権限を通じて自ら是正する前に、国に「善処」を「お願い」した! )。

○P1 2下から10～9行目：「そのような場合を想定し、・・・公平性の観点から重要であろう」→意味不明?

○P1 3上から3行目：「民間病院の病床シェア」

→「民間病院」の定義如何?